O NÁS OBSAH PŘEDPLATNÉ NEWSLETTER

Aktuální číslo Předplatné Peníze.cz Heroine.cz Newsletter Přihlášení Registrace

Finmag do schránky
Předplatit časopis

BYZNYS PENÍZE POLITIKA VĚDA A TECHNIKA SPOLEČNOST PODCAST

! " # $

PODNIKAVÉ
ČESKO

CHCI ZAČÍT
INVESTOVAT

NAŠE PROJEKTY %

Adam Štěpánek
Editor Finmag.cz. Začínal ve sportovních redakcích, poté se přeorientoval na byznys a jako redaktor a posléze editor působil na webech týdeníků Euro a Hrot. Zajímá se o
zahraniční politiku a rád se nervuje u sledování svých
oblíbených sportovních týmů, ať už ze světa fotbalu (i
amerického) či basketbalu.

PENÍZE

Užijeme si moře letos
naposledy? Češi a dovolená
očima expertů

PENÍZE

Má stát přidat úředníkům? Platy
státních zaměstnanců očima
expertů

Všechny články autora

INSPIRACE V BRITÁNII
Pokud o historii windfall tax nic nevíte,
možná vás překvapí, že ji poprvé zavedla
„Iron Lady“, tedy britská konzervativní
premiérka Margaret Thatcherová. V roce
1981 byla tato daň uvalena na komerční
banky, které těžily z toho, že britská
centrální banka kvůli obrovskému růstu
cenové hladiny v britské ekonomice
zvyšovala svoji základní úrokovou sazbu,
dokonce až na 17 procent.

I tentokrát přichází prvotní impuls
z Británie, která už v květnu zavedla
25procentní windfall tax na zisky ropných a
plynárenských firem. Získané prostředky
plánovala (tehdy ještě Johnsonova) vláda
rozdělit mezi nejchudší domácnosti formou
jednorázového příspěvku.

Zbyněk Stanjura -229

Jaroslav Šura +244

Martin Diviš +66

Michal Šnobr +228

Kryštof Míšek +35

Alena Šafrová Drášilová +157

Vít Hradil -36

+51

+73

+140

ANKETA

Kdo má nejlepší názor?

HLASOVAT

Má stát sebrat firmám část

zisku? Válečná daň očima

expertů

Adam Štěpánek | 12. 8. 2022 | 10 komentářů / 10 nových |

ANKETA DANĚ ENERGETIKA OČIMA EXPERTŮ PODNIKAVÉ ČESKO VLÁDA

Energetické firmy by se podle vlády měly povinně podělit o mimořádné zisky plynoucí z energetické krize. Kabinet z toho důvodu řeší zavedení takzvané windfall tax, tedy daně z neočekávaného zisku. Kromě energetického odvětví by se mohla týkat i bank a dalších sektorů. Mělo by její zavedení natolik pozitivní efekt, aby vyvážilo velký zásah do svobodného trhu?

Vláda uvažuje o zavedení windfall tax. Dotkla by se některých energetických firem či bank. (ilustrační foto)
Zdroj: Shutterstock

„Shoda uvnitř naší koalice je na tom, že nějakou formu solidarity v této věci máme dočasně zavést. Pokud by to byla daň, byla by dočasná,“ řekl premiér Petr Fiala České televizi s tím, že druhou variantou je dobrovolný příspěvek těchto firem, který by odvedly na státem určený účet.

Pravděpodobnější je však zavedení zmíněné daně z neočekávaných zisků, pro níž vláda v posledních dnech začala používat termín „válečná daň“. Tyto zisky nejsou podle definice windfall tax výsledkem zlepšení kvality služeb, tvorby nových produktů, nebo zefektivnění produkčního procesu, ale přispěly k nim neočekávatelné vlivy zvenčí. V současnosti se tak týkají například energetických společností, mezi něž patří ČEZ či Sev.en Energy.

Ostatně právě skupina ČEZ vykázala za
první pololetí zisk přes 33,6 miliardy
korun, což je ve srovnání s loňským
rokem o 32 miliard víc. Za celý letošní
rok by zisk mohl dosáhnout výše až 65
miliard. Už jen z toho by stát jako
majoritní akcionář mohl na dividendách
získat 34 až 36 miliard. Mimořádná daň
by pak snížila čistý zisk a tím i
dividendový potenciál.

Červencová analýza Národní
rozpočtové rady doporučuje daň z
mimořádných zisků ve výši 40 až 60
procent, což by přineslo do státního
rozpočtu 14 až 27 miliard korun. Na
jejím zavedení ale nepanuje shoda ani
v ODS, tedy nejsilnější vládní straně. „Já
budu říkat kolegům ve výkonné radě, že
to prostě není hospodářsko-politické opatření, že to je opatření populistického charakteru,“ řekl k tomu místopředseda sněmovny Jan Skopeček.

Pochybnosti zaznívají i od daňových poradců. „Z technického hlediska může takový krok daňový systém komplikovat a je pravděpodobné, že to bude přinášet sporné a nejednoznačné situace, například z hlediska stanovení hranic případů, na které by taková daň měla, nebo neměla dopadat,“ říká Jiří Nesrovnal, člen Prezídia Komory daňových poradců.

O podobě windfall tax je s vládou ochotné jednat nejsilnější opoziční hnutí ANO, hnutí SPD ji odmítá. O jejím případném zavedení by mělo být jasno začátkem září.

Jaký efekt bude podle vás zavedení daně z neočekávaného zisku mít? Bude natolik pozitivní, aby byl tento zásah do fungování svobodného trhu obhajitelný? A nebylo by lepší, aby příspěvek fungoval na dobrovolné bázi, jak naznačil premiér Fiala?

Zbyněk Stanjura

ministr financí

Debatu nad tím aktuálně
na odborné i politické
úrovni vedeme a já v tuto
chvíli nechci vylučovat ani potvrzovat žádnou z variant. Jasno bychom měli mít do
10. září. Samozřejmě platí, že případné nastavení windfall tax by muselo být takové, aby mimořádný příjem do rozpočtu byl citelný a pokryl například významnou část vládní pomoci s vysokými účty za energie. Pokud by měla přinést jednotky miliard korun, tak by její zavedení nedávalo žádný smysl.

Rád bych také zdůraznil, že se v žádném případě nebavíme o zavádění sektorové daně, i když to tak někteří mylně pojmenovávají. S daní z neočekávaného zisku přišla poprvé na začátku 80. let britská konzervativní vláda Margaret Thatcherové a míří na násobně rostoucí zisky firem, které ale nejsou výsledkem jejich vlastního přičinění. Tyto firmy nenabízejí lepší produkt či službu ani nemají víc zákazníků. Jejich mimořádné zisky jsou dány vnějšími vlivy, třeba růstem cen energetických surovin po ruském vpádu na Ukrajinu, nebo růstem úrokových sazeb v reakci na vysokou inflaci.

Dovedu si proto představit, že v této krizové době využijeme dočasný krizový nástroj. A že tyto mimořádné příjmy použijeme na pokrytí mimořádných výdajů, třeba právě na pomoc domácnostem s vysokými účty za energie.

Jaroslav Šura

investor

Windfall tax alias
válečná daň neřeší
strukturální deficit
státního rozpočtu. Zatáhnout za ruční brzdu je potřeba razantně, kdy jindy má vláda dělat úsporná opatření, když ne několik měsíců po volbách. Pokud ale koalice SPOLU nechce razantněji řešit výdajovou stránku rozpočtu a nemá odvahu k úsporným opatřením, je zřejmé, že musí dojít k posílení příjmové strany, tedy ke zvýšení řádných daní.

Windfall tax (a rétorika kolem ní) je ale nejhorší možná varianta, za málo peněz hodně poškozený kapitálový trh a povědomí zahraničních investorů. Vůbec netuším, co má válečná daň, nad jejímž zavedením se uvažuje u firem, kterým se neúměrně zvýšily zisky kvůli ruské agresi, do činění s bankami. Nebo jak souvisí zisky ČEZu za rok 2022 s touto daní, když i malé dítě ví, že je to dlouhodobější problematika odstavování jaderných a uhelných elektráren – zejména v Německu
– a emisních povolenek. Tedy žádné neočekávané zisky...

Mimochodem, právě z ČEZu si vláda může nechat odhlasovat na příští valné hromadě dividendu do státního rozpočtu až 50 miliard korun. Příspěvky na dobrovolné bázi nikdy efektivně nefungovaly.

Martin Diviš

vedoucí partner daňových služeb, PwC Česká republika

Daň z neočekávaných
zisků se momentálně
debatuje nebo již zavádí i v
dalších zemích. Například od května je ve Velké Británii, kde představuje 25% zdanění extra příjmů a očekávaný výnos za první rok činí pět miliard liber (144 miliard korun). To je rozhodně nezanedbatelná částka. Vzhledem k tomu, že česká vláda ještě sama zřejmě nemá jasno o konkrétních parametrech, je složité mluvit o konkrétním efektu u nás.

Stejně tak obhajitelnost je čistě politickou otázkou a záleží na konkrétní konstrukci. Obecně by takzvaná windfall tax měla být navržena tak, aby zdanila pouze neočekávané zisky způsobené nějakou nestandardností na trhu, po jejímž pominutí zanikne i windfall tax.

Ale právě v definici neočekávaného zisku může být kámen úrazu, protože zisk je veličina, kterou ovlivňují jak příjmy v daném období, tak například uplatnění ztrát z minulých let, investice do majetku, rozpuštění nebo tvoření rezerv a podobně. V případě dobrovolnosti takové daně ale pochybuji, že by vybraná částka nějak výrazně ovlivnila celkový daňový výběr.

Michal Šnobr

investor, akcionářČEZ

Za elektroenergetiku si
myslím, že je myšlenka
jakékoli podobné daně
zcestná. Klíčové volné cash flow v tomto sektoru generují jaderné elektrárny ČEZ a ty nemá smysl danit stylem „windfall“. Není to ani obhajitelné a ústavně průchozí.

Stát si může v roce 2022 skrz svůj 70% podíl v ČEZ prosadit výplatu 100%
očekávaného zisku a včetně srážkové daně od minorit tak získat až 44-47 miliard korun. Jakákoli jiná varianta, tedy fakticky zdanit tři větší výrobce energie a následně stejně využít dividendu z ČEZ, z principu „požírá sama sebe“ a nevygeneruje pro stát nijak zásadně větší příjem. Řešit situaci v roce 2023 a dál už je věštění z křišťálové koule. Aktuální velkoobchodní ceny energií jsou na čtyř až pětinásobku cen elektřiny, za kterou ČEZ prodal/prodá svou produkci v roce 2022 (okolo 105 eur/MWh). Situace v dalších letech tedy není o tom, kolik bude mít ČEZ zisk, ale kolik firem a domácností si ještě bude schopno za ony „válečné“ ceny elektřinu a plyn koupit.

Vláda by měla věnovat úsilí úplně jiným věcem, než se soustředit na populismus v názvosloví připravovaného zdanění, kdy se daň z nespravedlivého a nepřiměřeného zisku postupně změnila na daň z neočekávaného zisku a nyní vítězoslavně na válečnou daň. Pokud přetrvá napětí na energetických trzích i do roku 2023, tak s jistotou konstatuji, že žádná sebelépe pojmenovaná daň nic nevyřeší a politici budou muset řešit mnohem vážnější stav v zemi, a to už zdaleka nejen v energetice, ale i v celé ekonomice.

Kryštof Míšek
hlavní ekonom obchodníka s cennými papíry Colosseum

Zavedení windfall tax,
která by pomohla snížit už
tak obrovský deficit, je pro
vládu lákavou alternativou, jak nahnutý rozpočet aspoň trochu vyvážit. To s sebou však nese velké riziko v podobě precedentu, kdy úspěšná zisková odvětví mohou být v budoucnu nepatřičně zatížena daněmi v závislosti na aktuální politické situaci a sloužit vládě jako pokladnička, která je v případě potřeby po ruce.

Vláda jistě vnímá, že části společnosti hrozí pád do dluhových pastí, což ji může motivovat k rozpočtovým výdajům na pomoc těm nejpotřebnějším. Podobná opatření však vždy stojí a padají na tom, jak přesně a účinně jsou zacílena a aplikována. Pokud stát nechce jen nečinně přihlížet bobtnajícím schodkům, musí reagovat. To znamená aktivně řešit výdajovou i příjmovou stránku rozpočtu a navrhnout i méně populární, ale systémové kroky. Aktuálně vláda působí dojmem, že považuje zvyšování daňové zátěže za nutné zlo v celkovém boji o snížení napětí způsobené inflací a energetickou krizí.

Nesmí se jednat o jediný krok, který má pomoci stabilizovat veřejné rozpočty. Rozhodujícím faktorem je z mého pohledu časová působnost tohoto neobyčejného opatření tak, aby dlouhodobě nepodvazovalo ekonomický růst v domácí ekonomice. I jednorázové opatření však otřese důvěrou tuzemských i zahraničních subjektů ve stabilitu a předvídatelnost českého podnikatelského prostředí. Stát by měl dát jednoznačně na vědomí, že do budoucna nebude neočekávané výdaje řešit pouze novými daněmi, ale výraznými úsporami v rozpočtu a potřebnými reformami.

JAK DEBATY O WINDFALL TAX OVLIVŇUJÍ AKCIE ČEZ CZK

Zobrazit: měsíc čtvrtletí rok 5 let celé období

937

902

866

831

796
9. 1. 2023 14. 1. 2023 20. 1. 2023 26. 1. 2023 1. 2. 2023 7. 2. 2023

Zdroj: peníze.cz

Alena Šafrová Drášilová

Autorka knih Základy úspěšného podnikání, lektorka a odborná asistentka na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity

Jak se liší očekávaný zisk
od „neočekávaného“? Kdy
je vysoký zisk odměnou za vysoce rizikové investiční
rozhodnutí a kdy je způsobený jen neočekávanými vnějšími okolnostmi? A kdo to bude posuzovat? Jak vysoký zisk si zaslouží dodatečné zdanění? Jak stát odliší schopnost přizpůsobit se novým podmínkám od štěstí? Bude stát také kompenzovat „neočekávanou“ ztrátu? Do jaké výše? Komu a komu ne? Kdo někdy pracoval s analýzou rizik v podniku, ví, jak absurdní takové otázky jsou.

Sousloví „daň z nepřiměřeného zisku“ především vůbec nemělo spatřit světlo světa. Ať už by byly potenciální finanční výnosy pro rozpočet jakékoliv, negativní dopad na důvěryhodnost státu a fungování trhu nemohou nikdy vyvážit. Funkční ekonomika je založena na tom, že pokud dochází z jakýchkoliv příčin k růstu zisku v nějakém odvětví, je to signál pro ostatní podniky, aby sem investovaly, čímž zisky díky konkurenci sníží. Zavedením podobné daně se tento základní alokační princip poškodí. Monopolní a síťová odvětví (energetika, infrastruktura, a tak podobně) jsou samozřejmě typická tím, že je do nich vstup dalších podniků omezený, ale stát má i zde spoustu jiných nástrojů, jak je korigovat – antimonopolní legislativu, státní vlastnictví a s ním spojené vyplácení dividend nebo specializované regulační a kontrolní úřady.

Úkolem státu není posuzovat, jaký zisk vznikl duchapřítomností a správnými rozhodnutími, jaký neočekávaným vývojem trhu a jaký je prostě dílem šťastných náhod.

Vít Hradil

hlavní ekonom Cyrrus

Správně nastavená
windfall tax je z pohledu
ekonomické teorie ideální
metoda zdanění. S trochou nadsázky lze říct, že
kdyby to bylo možné, bylo by vlastně nejefektivnější žádné jiné než „windfall“ daně ani nepoužívat, a to bez ohledu na to, zda se jedná o energetiku, banky, či cokoliv jiného.

Největším problémem většiny daní je skutečnost, že mění motivace a rozhodování tržních subjektů a tudíž pokřivují trh. Firmy i občané logicky mají vždy tendenci se od zdaňovaných aktivit odklánět a nuceně tedy volí řešení, která by jinak nevolili, a jsou z jejich pohledu méně optimální. Skutečná windfall tax nic takového nezpůsobuje. Z definice cílí na zisky, které žádný příčetný podnikatel nemohl očekávat, a nijak nevstupovaly do jeho plánování. Zároveň nehrozí, že by windfall tax kohokoliv odradila od podnikání v České republice, jelikož nikdo soudný neočekává, že by někdy v budoucnu inkasoval „windfall zisky“. Právě proto se jim ostatně říká neočekávané. Jedná se tedy o zcela jiný způsob zdanění, než jsou například sektorové daně, které na nic neočekávaného nemíří.

Jak už to tak ovšem bývá, ďábel se skrývá v detailu. Správně nastavená windfall tax by měla skutečně zasáhnout pouze tu část zisků, které nebylo možné racionálně očekávat. Neměla by tedy cílit na obyčejné „dobré časy“, se kterými firmy oprávněně počítají. Zda se něco podobného vládě podaří vymyslet, nelze hodnotit, dokud neuvidíme konkrétní návrh.

David Průdek

poradce v oblasti řízení byznysu, NEWTON Business Development

Jednorázové zdanění
neočekávaného zisku
nebude mít pro vlastníky
zdaněných podnikůžádný efekt. Pokud nadměrný
zisk neočekávám, nebudu jeho ztrátou poškozen.
Efektem převedení těchto zdrojů do státního
rozpočtu bude to, že zisky, které mohli vlastníci
zdaněných firem efektivně investovat a skokově tím
posunout svá odvětví dál, se rozplynou v neřízené
spotřebě státu. Opakované zdaňování neočekávaných zisků by pro ekonomiku mělo fatální důsledek. Snaha o dosažení zisku je základním principem fungování tržní ekonomiky, je jejím mentálním motorem. Vedlo by to ke zbrzdění nebo vypnutí tohoto motoru. Jeho alternativou je pak centrálně plánovaná ekonomika.

Pokud by se vládě podařilo vyjednat s podniky, aby část neočekávaných zisků po jejich řádném zdanění investovaly do oblastí, v nichž stát opakovaně a dlouhodobě selhává, zasloužili by si za to minimálně jedno znovuzvolení. Investice do školství by těmto podnikům mohly přinést budoucí kvalifikovanou pracovní sílu, kterou náš současný vzdělávací systém produkuje v čím dál omezenější míře. Investice do pobytových služeb pro seniory by mohly naopak sloužit pro současné zaměstnance jako další pilíř růstu jejich výkonnosti a loajality k podniku.

Nehledě na to, že takové kroky v těžkých dobách tmelí společnost. Stejně jako celá řada podobných rozhodnutí, která učinili podnikatelé v době covidové krize. Populismus, jehož je taková daň jasným projevem, společnost vždy štěpí za účelem dosažení osobních výhod. A rozštěpená společnost je rejdištěm populistů.

Jiří Mesároš

investor a majitel expertního portálu Dluhopisy.cz

V Česku je už nyní docela
dost vysoké daňové
zatížení firem. Nemyslím,
že by bylo přínosné firmy ještě „penalizovat“ za to, že
se jim podařil jeden výjimečný rok a měly velký zisk.
Alespoň ne plošně.

Je také otázkou, zda bude zohledněna historie firmy,
jestli třeba v minulých letech neměla jen průměrnýči
dokonce nízký zisk. Například firmy vyrábějící respirátory mohly mít před rokem 2020 zcela průměrné zisky. Díky vysoké poptávce v omezeném čase se jim v byznysu dařilo a mohly svoje podnikání dále rozvinout, nebo třeba modernizovat technologie.

Dodatečným zdaněním by chtěl stát s jejich ziskem hospodařit sám, což obvykle nepřináší společnosti prospěch. Navíc tyto firmy do státní pokladny už přispěly víc na odvodech zaměstnanců, DPH, i daněmi ze zisku, takže stát na těchto firmách získal už tak víc peněz.

Lukáš Kovanda

hlavní ekonom Trinity Bank

V tržní ekonomice nic
jako neočekávaný zisk
neexistuje. Sektorová
nebo válečná daň jsou jen odrazem nebezpečné libovůle politiků, určité arogance moci halené do hávu solidarity. Je to vlastně svévolné a selektivní postátňování a zabavování soukromého majetku firem.

Za mimořádným růstem zisků
energetických firem nebo bank stojí
válka jen zčásti či nepřímo. Vždyť sami
vládní politici tvrdí, že současná inflace
je převážně zapříčiněná rozhazováním
předchozí Babišovy vlády. Na tuto
inflaci reaguje ČNB zvyšováním
úrokových sazeb, které zvyšuje
ziskovost bank. Proč tedy mají být
mimořádně zdaněny banky se
zdůvodněním válkou, když za jejich
mimořádné zisky může dominantně
něco jiného?

Podobné je to se zdaněním
energetických společností. Například
cena velkoobchodní elektřiny nebo
burzovní cena plynu přece dramaticky
rostly už loni na podzim, tedy ještě před
válkou.

Fialova vláda se zkrátka s falešným
zdůvodněním válkou snaží selektivně a
zcela arbitrárně ukázat na vybrané
firmy, jimž se momentálně z hlediska
ziskovosti daří, a nad rámec běžného
zdanění si přisvojit další část jejich zisku. Veřejnosti pak chce namluvit, že tak činí kvůli válce. Protože to je jediný důvod, který veřejnost může akceptovat.

Vláda se domnívá, že ji tím snad veřejnost odpustí zásadní porušení předvolebního slibu, kterým bylo nezvyšování daní. Veřejnost by neměla vládě „skákat na špek“ a dál by měla požadovat, co jí bylo slíbeno. Tedy ozdravení veřejných financí škrty a úsporami na výdajové straně rozpočtu, bez zvyšování daní.

Kam dál? Ankety Očima expertů na Finmagu:
Ustojí důchodový systém budoucí zátěž? Reforma penzí očima expertů

Vyplatí se teď dluhopisové fondy? Rostoucí výnosy očima expertů

Kdy už to konečně skončí? Rekordní zdražování očima expertů

Pád bitcoinu očima expertů. Je čas utéct, nebo naopak držet?

Přišla vláda na řešení energetické krize? Dělení ČEZ očima expertů

ZIMNÍ FINMAG JE TADY. NA CO SE TĚŠIT?

„Najednou jsem měla pocit, že jsem už někdo
jiný, že jsem ztratila sama sebe,“ přiznala Adéle
Vopěnkové sběratelka umění Kateřina Havrlant,
když spolu mluvily o jejím odchodu z Googlu.

FIN. Dominik Stroukal tvrdí, že se máme
připravit na investiční žně • V kanceláři partnera
ZDR Investments • Václav Podzimek: Do čeho
investovat v roce 2023 • Robert Vlach o

pravidlech růstu freelancerů • Roste cena děl po
smrti jejich autorů? • Podle Petra Beny z Alzy
dochází k pomalé evoluci kapitalismu

MAG. Nejlepší soukromá gymnázia v Česku •
Mladé sítě pryč nepustí a staří žijí v digitálních
ghettech, říká marketér Tomáš Jindříšek •
Kokain, VHS i Flexaret spojuje jedno: Nejsou a
nebudou • Na skialpech od čtyř dubů jezdí nejen
beskydští fajnšmekři • Americký pickup RAM
1500. Dává smysl i na opačné straně oceánu?

KOUPIT FINMAG

LÍBIL SE VÁM ČLÁNEK?

+ - +54

SDÍLEJTE, NEŽ TO SMAŽEM

V diskuzi je celkem 10 komentářů. DISKUTOVAT

&& 10 822

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

+ -

Zbyněk Stanjura

Jaroslav Šura

Martin Diviš

Michal Šnobr

Kryštof Míšek

Alena Šafrová Drášilová

Vít Hradil

David Průdek

Jiří Mesároš

Lukáš Kovanda

i

"! '

NEJČTENĚJŠÍ ČLÁNKY

OnlyFans mění pravidla
pornoprůmyslu. Miliardový
byznys zlákal i Čechy

Na spravedlivé důchody
zapomeňte. Vláda vám je v
reformě penzí nevykouzlí

Stávka v Žatci jako
memento. Proč další
montovny typu Nexen
nejsou řešením

AUTOR ČLÁNKU

!

NEJČTENĚJŠÍ ČLÁNKY AUTORA

&& 142 414

&& 76 044

Ukrajina do NATO nesmí. „Teorie palce“
vysvětlí proč
Vyhrocená situace na rusko-ukrajinských
hranicích má své historické důvody. Málokdo je
dneska zná, problém ale je, že ruský prezident
Vladimir Putin si je dobře pamatuje.

Zkoumejte se svými dětmi svět zvířat s
touto interaktivní knihou. Skvělé
recenze. Skladem.
Kniha v interaktivním edukativním provedení.
Rozvíjí logické myšlení a motoriku. Skladem!

Na Česko se valí sociální bouře. Smete i
vládu?
Vláda konečně naznačila, jak chce zvládnout
energetickou krizi. Podoba a výsledek jejího
záchranného projektu je ovšem zatím nejistý.

Parní mop za super akční cenu. S tímto
mopem vyčistíte jednoduše a kvalitně
celý byt.
Pouze nyní skvělá akční cena. S tímto mopem
vyčistíte jednoduše a kvalitně celý byt.

Kam zaparkovat peníze, aby neztrácely,
ale byly po ruce? Čtyři možnosti

Jak se dostat na vyšší výnos než na běžném účtu,
ale zároveň nepodstupovat příliš velké riziko a mít
prostředky po ruce? Dnes se na možnosti trhu
podíváme v rámci investiční univerzity blíž.

Proč ty tajnosti? Konečně známe fakta o
armádní pomoci Ukrajině
Až díky mezinárodním smlouvám je možné
přesněji říct, kolik a jaké těžké techniky poskytla
Česká republika napadené Ukrajině. Skladové
zásoby armády jsou tak sice po loňsku nižší o…
desítky tanků a bojových vozidel, ale během pár
let by je měly nahradit pokročilejší západní
technologie.

DALŠÍ ČLÁNKY K TÉMATU

Aktuální číslo Předplatné Peníze.cz Heroine.cz Newsletter Přihlášení Registrace

BYZNYS PENÍZE POLITIKA VĚDA A TECHNIKA SPOLEČNOST PODCAST

! " # $

NAŠE PROJEKTY %

Reklama

Reklama

O NÁS

Redakce
Inzerce
Kontakty
Pravidla
RSS
Cookies
(seznam)

OBSAH

Byznys
Peníze
Politika
Věda a technika
Společnost
Podcast
Covid a
dezinformace

PŘEDPLATNÉ

Tištěné
Chci darovat
předplatné
Kde koupit
Finmag

NEWSLETTER

Přihlášením se k odběru souhlasíte se zpracováním osobních
údajů.

Váš e-mail ODESLAT

Finmag logo! " # $ ©2022 NextPage Media, s.r.o. | ISSN 2694 - 7072 | Heroine | Peníze.cz | Ušetři.peníze.cz | Peniaze.sk