



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 1
794 01 KRNOV



krnovp18v00jvm

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č.j.: KRNOOV- 32615/2018 mako

Irena Holubová

Naše sp.zn.: OV- 5714/2018- mako

Rooseveltova 7

Sp., sk. znak 52.1, V/5

794 01 Krnov

Vyřizuje: Lenka Maková

Telefon: 554 697 714

E-mail: lmakova@mukrnov.cz

Datum: 17.7.2018

Dne 2.5.2018 obdržel Městský úřad Krnov Vaši žádost o vydání koordinovaného stanoviska k umístění a povolení stavby „*Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově*“ umístěné na pozemku parc. č. 1628/1, 1723 v.k.ú. Opavské Předměstí, jejíž přílohou byla dokumentace zpracovaná v únoru 2018 Markem Kubíčkem, IČ 73874345, Tulipánová 595/5, 747 07 Opava – Jaktař, zak č. PRJ.17.10.-DSP. Žádost včetně doložených podkladů byla posouzena příslušnými dotčenými orgány hájících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů v kompetenci Městského úřadu Krnov.

Na základě tohoto posouzení Městský úřad Krnov příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jeho odbor výstavby, **zkoordinoval závazná stanoviska** dotčených orgánů zahrnujících požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, a **podle ustanovení § 4 odst. 7 v návaznosti na jeho odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k Vaší žádosti vydává:

A/ **koordinované závazné stanovisko** k umístění a povolení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny)

Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle §11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** ze dne 2.5.2018 a doplněné dne 20.6.2018

fyzické osoby Ireny Holubové, nar. 22.11.1972, Rooseveltova 798/7, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, (dále též jen „žadatel“), **vydává** podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko k umístění a povolení stavby „Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově“** (dále též jen „záměr“) umístěná na parc. č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny,:

I.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká žádného významného krajinného prvku a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

II.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká žádné dřeviny a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

III.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká krajinného rázu a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením **nejsou dotčeny**;

Odůvodnění

Po prostudování a posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1, 3, 4; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 zákona, bylo zjištěno, že zájmy chráněné na základě výše uvedených ustanovení nejsou stavbou dotčeny. Stavba byla posouzena s ohledem na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku místa a nebyla zjištěna činnost snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Umístění povolované stavby je v zastavěné oblasti s bytovými domy. Navržená stavba svou výškou, tvarem a uspořádáním nevybočuje s již umístěnými budovami. Jedná se o nízký rodinný dům.

Po posouzení záměru, došel městský úřad k názoru, že stavbou nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V předložené souhrnné technické zprávě stavebník předpokládá asanace ovocných dřevin. Dle doplněné žádosti se jedná o dřeviny, které nemají stanovenou velikost a tudíž se na ně nevztahuje povolovací režim dle § 8 odst. 1 zákona. **Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou stavbou dotčeny.**

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov se na parcelách dotčených záměrem nenalézají významné krajinné prvky, kterými jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny před jejich poškozováním a ničením.

Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou stavbou dotčeny. (Mart)

2/ Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)

Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na základě ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **vydává** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, **souhlasné závazné stanovisko k umístění a provedení stavby stacionárních zdrojů** v rámci akce nazvané „**Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově**“ umístěné na pozemcích parc. č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí.

Akce zahrnuje umístění a provedení stavby **těchto stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší**:

- V 1.NP novostavby dvojdomku bude v každé bytové jednotce umístěn a proveden kondenzační kotel na zemní plyn, typ neuveden, výkon 2 x 14 kW, který bude sloužit jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění. Odvod spalin spalovacích stacionárních zdrojů bude řešen odkouřením **vyvedeným nad střechu** novostavby dvojdomku.
- V 1.NP novostavby dvojdomku bude v každé bytové jednotce umístěn a proveden krb s krbovou vložkou, jako příležitostný spalovací stacionární zdroj, typ neuveden, výkon 2 x 8 kW, palivem bude dřevo. Odvod spalin spalovacích stacionárních zdrojů bude řešen komínovým tělesem **vyvedeným nad střechu** novostavby dvojdomku.

Investorem a stavebníkem je Irena Holubová, nar. 22.11.1972, Rooseveltova 798/7, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.

Odůvodnění:

Městský úřad obdržel dne 2.5.2018 od stavebníka a investora: Irena Holubová, nar. 22.11.1972, Rooseveltova 798/7, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem (dále jen „žadatel“), žádost o vydání závazného stanoviska podle zákona o ochraně ovzduší pro účely umístění a provedení stavby stacionárních zdrojů v rámci akce nazvané „Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově“ umístěné na pozemcích parc. č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí. K žádosti žadatele byla předložena PD z data: únor 2018, zakázka číslo: PRJ.17.10.-DSP, zpracovatele: Marek Kubíček, IČ: 73874345, Tulipánová 595/5, 747 07 Opava – Jaktář (dále jen „zpracovatel“).

Dnem obdržení této žádosti byly u městského úřadu zahájeny postupy (v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu) k vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

V předložené PD zpracovatele bylo uvedeno, že akce zahrnuje umístění a provedení stavby spalovacích stacionárních zdrojů, a to dvou kondenzačních kotlů na zemní plyn, typ neuveden, výkon bude 2 x 14 kW, které budou sloužit jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění a budou umístěny a provedeny v 1.NP novostavby dvojdomku. Odvod spalin spalovacích stacionárních zdrojů bude řešen odkouřením **vyvedeným nad střechu** novostavby dvojdomku. Dále budou v 1.NP novostavby dvojdomku umístěny a provedeny krby s krbovou vložkou, jako

příležitostné spalovací stacionární zdroje, typ neuveden, výkon 2 x 8 kW, palivem bude dřevo. Odvod spalin spalovacích stacionárních zdrojů bude řešen komínovým tělesem **vyvedeným nad střechu** novostavby dvojdomku. V předložené PD zpracovatele bylo dále uvedeno, že objekt není napojen na soustavu centralizovaného zásobování teplem, neboť není v dostupném dosahu. V předložené PD zpracovatele bylo také uvedena opatření k omezování prašnosti v průběhu realizace stavby, což jsou opatření, která jsou v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko – CZ08Z, vyhlášenému dne 14. dubna 2016 Opatřením obecné povahy vydaném pod č.j.: 24441/ENV/2016 Ministerstvem životního prostředí.

Městský úřad posoudil žádost žadatele a PD zpracovatele v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a zkoumal, zda je navržené řešení v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko – CZ08Z, vyhlášeném dne 14. dubna 2016 Opatřením obecné povahy vydaném pod č.j.: 24441/ENV/2016 Ministerstvem životního prostředí, a umístění stavby stacionárních zdrojů nezhorší úroveň znečištění znečišťujícími látkami, stanovené v imisních limitech stanovených v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.

Po posouzení předložených podkladů, žádosti žadatele a PD zpracovatele, městský úřad zjistil, že se jedná o umístění a provedení stavby spalovacích stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, konkrétně se jedná o spalovací stacionární zdroje o jmenovitém tepelném příkonu menším než 0,3 MW.

Dále městský úřad zkoumal, zda jsou v předložených podkladech žadatele a PD zpracovatele navrženy stacionární zdroje, které nemají negativní vliv na úroveň znečištění ovzduší.

Městský úřad také zkoumal plnění povinností uvedených v § 16 zákona o ochraně ovzduší, zejména povinnost uvedenou v § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, kdy zpracovatelem bylo v předložené PD uvedeno, že objekt není napojen na soustavu centralizovaného zásobování teplem, neboť není v dostupném dosahu.

Na základě výše uvedeného posouzení městský úřad konstatuje, že dle navrženého umístění a provedení stacionárních zdrojů bude dodržena zásada ochrany ovzduší, spočívající v předcházení znečišťování ovzduší a snižování úrovně znečišťování tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví způsobená znečištěním ovzduší, snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší a poškozujícími ekosystémy a vytvoření předpokladů pro regeneraci složek životního prostředí postižených v důsledku znečištění ovzduší.

Městský úřad po posouzení žádosti žadatele, PD zpracovatele a na základě svých správních úvah vydává toto souhlasné závazné stanovisko k umístění a provedení stavby stacionárních zdrojů uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska bez stanovení podmínek, jelikož se jedná o stacionární zdroje, které dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší nevyžadují rozptylovou studii, kompenzační opatření ani provozní řád.

Městský úřad konstatuje, že umístěním a provedením stavby stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, by nemělo dojít ke zhoršení kvality ovzduší.

Povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů jsou uvedeny v § 17 zákona o ochraně ovzduší.

Toto závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění tak, jak je uvedeno v § 149 odst. 2 správního řádu.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

3/ Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů)

Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství vykonávající veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady, **souhlasné závazné stanovisko k umístění a povolení stavby** nazvané „**Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově**“ umístěné na pozemcích parc. č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí.

Odůvodnění:

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství posoudil dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech žádost ze dne 2.5.2018 a PD z data: únor 2018, zakázka číslo: PRJ.17.10.-DSP, zpracovatele: Marek Kubíček, IČ: 73874345, Tulipánová 595/5, 747 07 Opava – Jaktař (dále jen „zpracovatel“), z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Investorem a stavebníkem je Irena Holubová, nar. 22.11.1972, Rooseveltova 798/7, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem.

V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, B.1 Popis území stavby, Celkový popis stavby, B.1.2 Základní charakteristika stavby, za h) základní bilance stavby, Odpady, bylo uvedeno, že v rámci místnosti pro nakládání s odpady je třeba počítat s umístěním nádob na směsný komunální odpad, vlastní odvoz odpadu na určené místo (skládka, spalovna, recyklační středisko atd.) musí provádět smluvně zajištěná oprávněná osoba (firma), k nakládání s odpady, každá bytová jednotka bude mít svou vlastní nádobu na směsný komunální odpad, která bude umístěna u oplocení na západní straně pozemku, svoz směsného komunálního odpadu je pravidelně prováděn v týdenních intervalech, je možno nasmlouvat vyšší četnost. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, část B.7 Zásady organizace výstavby, za h) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace, byl uveden přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě, bylo uvedeno jejich kódové označení, název odpadu, kategorie – označení pro účely evidence, předpokládané množství a způsob nakládání s odpadem. V této části PD bylo zpracovatelem dále uvedeno, že manipulace a ukládání odpadů vzniklých při stavební činnosti bude prováděna dle zákona o odpadech, především se jedná o shromažďování a skladování nebezpečných odpadů, takto vzniklé odpady budou zařazeny do kategorie odpadů dle vyhlášky č. 93/2016 Sb. a č. 383/2001 Sb., dodavatel jejich upřesnění a zařazení projedná s příslušným odborem životního prostředí před zahájením stavebních prací. V této části PD bylo zpracovatelem také uvedeno, že odpady budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě vzniku (tj. v místě stavby) a předávány oprávněným osobám k využití či odstranění, viz § 12 odst. 3 zákona o odpadech, původce odpadů je povinen dodržovat, mimo jiných, povinnosti uvedené v § 16 zákona o odpadech, původce je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady a v případě, že produkuje nebo nakládá s více než 100 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo s více než 100 tunami ostatních odpadů za kalendářní rok, zasílá každoročně do 15. února následujícího roku pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech

nakládání s nimi obecnímu úřadu s rozšířenou působností příslušnému podle místa provozovny. Také bylo v této části PD zpracovatele uvedeno, že s veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a v souladu s prováděcími právními předpisy (zejména s vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., č. 383/2001 Sb. a č. 294/2005 Sb.), za skladování, manipulaci a odstraňování odpadů vzniklých během provádění stavebních prací je zodpovědný dodavatel stavby, přeprava a ukládání odpadů bude svěřena oprávněné osobě, která má patřičná oprávnění k této činnosti, dodavatel stavebních prací (původce odpadů) musí před zahájením prací uzavřít s touto oprávněnou osobou smlouvu o likvidaci a ukládání odpadů. Rovněž bylo zpracovatelem v této části PD uvedeno, že dodavatel stavby musí mít v souladu se zákonem o odpadech a dle jeho prováděcích právních předpisů, především Katalogu odpadů vydaného vyhláškou č. 381/2001 Sb. a vyhlášky č. 383/2001 Sb., zajištěno odstranění všech odpadů a nebezpečné odpady musí odstraňovat oprávněná osoba dle zákona o odpadech. Dále byly v této části PD zpracovatelem vyjmenovány povinnosti původců odpadů uvedené v § 16 zákona o odpadech a dále zde bylo také uvedeno, že původce odpadů bude při provozu vést průběžnou evidenci odpadů dle § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a dle § 22 hlášení o roční produkci a nakládání s odpady za uplynulý kalendářní rok dle přílohy č. 20 této vyhlášky. Ještě bylo v této části PD zpracovatelem uvedeno, že třídění a shromažďování odpadů bude probíhat v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb. a č. 383/2001 Sb., v areálu jsou určeny vhodné prostory pro odpadové hospodářství. Dále bylo v této části PD za i) bilance zemních prací, uvedeno, že přebytek zeminy bude odvezen na trvalou skládku.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství upozorňuje, že předpokládané druhy odpadů vznikající při výstavbě, které dle PD zpracovatele budou řádně vytříděny a budou shromažďovány odděleně dle druhů a kategorií, budou předávány oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech na zařízení schválená krajským úřadem.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství dále upozorňuje, že v rámci zařízení staveniště budou pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvořeny, v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, vyhovující podmínky.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství konstatuje, že postup pro zařazování odpadů podle druhů a kategorií je uveden v souladu s vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, účinnou od 1. dubna 2016, ačkoliv na jiných místech PD byl použit odkaz na již neplatný právní předpis, tj. vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství také upozorňuje, že přebytečnou zeminu, která nebude využita na místě stavby a stane se odpadem, je původce povinen předat oprávněné osobě k jejímu odstranění na zařízení schválené krajským úřadem.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství rovněž upozorňuje, že při vzniku odpadů při výstavbě je původce povinen vést průběžnou evidenci odpadů v souladu s ustanovením § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění, aby bylo možné doložit, jak bylo s odpady při stavbě naloženo, tato povinnost se nevztahuje jen na povinnost při provozu.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství mimo jiné upozorňuje původce i na povinnost původců odpadů uloženou v § 39 odst. 2 zákona o odpadech.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství dodává, že v případě využití odpadu, uvedeného v PD zpracovatele k ukládání na skládku, musí být plněny podmínky uvedené ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství ještě upozorňuje, že na území města Krnova platí Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 1/2017, o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a stavebního odpadu.

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství po posouzení žádosti a PD zpracovatele z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích

právních předpisů konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady při realizaci stavby, zejména plnění povinností uvedených v § 12 a v § 16 zákona o odpadech, nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění tak, jak je uvedeno v § 149 odst. 2 správního řádu.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

4/ Dotčený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **přezkoumal** podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování předložený **stavební záměr s názvem:**

„Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově“,

obsahující novostavbu dvojdomu o dvou bytových jednotkách, včetně souvisejícího souboru staveb (zpevněných ploch, sjezdů, přípojek inženýrských sítí, vsakovacího systému dešťových vod a nového oplocení), to vše na pozemcích parc.č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí, a na základě přezkoumání **dospěl k závěru, že záměr**

j e p ř í p u s t n ý

při splnění následující podmínky:

- novostavba dvojdomku bude umístěna na pozemku parc.č. 1628/1 v k.ú. Opavské Předměstí a bude provedena v souladu s předloženou dokumentací pro územní rozhodnutí a stavební povolení – konkrétně v souladu se situací a s pohledy, které jsou součástí předložené PD a byly podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska.

Další podmínky pro přípravu a uskutečnění stavebního záměru se nestanovují.

Odůvodnění

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, obdržel dne 2.5.2018 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému stavebnímu záměru; oznámení o podání žádosti bylo doručeno orgánu územního plánování dne 4.5.2018, společně s projektovou dokumentací pro stavební povolení zpracovanou firmou Marek Kubíček, Tulipánová 595/5, Opava, 747 07 v únoru 2018, jako zak.č. PRJ.17.10.-DSP (zodp. projektant Ing. Matěj Kudlík).

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci - pro ověření, zda obsahují veškeré údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96 odst. 3 stavebního zákona. Konstatoval, že žádost i doložená dokumentace jsou s ohledem na druh stavby pro toto posouzení naprosto dostačující.

Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b, odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval následující:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr navrhovaný v zastavěném území nebo zastavitelné ploše;
- c) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Byl předložen záměr na umístění novostavby dvojdomku na pozemku parc.č. 1628/1 v k.ú. Opavské Předměstí (včetně souvisejícího souboru staveb). Umístění nových staveb je nepochybně změnou v území ve smyslu ustanovení § 2 odst.1, písm. a) stavebního zákona.

Ad b) Město Krnov má platný „Územní plán Krnov“, který byl vydán Zastupitelstvem města Krnov dne 19.5.2010 jako opatření obecné povahy č.j. 1/2010 s nabytím účinnosti dne 8.6.2010, který je platný ve znění jeho pozdějších změn č.1, 2 a 3 (dále jen „ÚP Krnov“). Podle platného ÚP Krnov se pozemky parc.č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí, dotčené posuzovanou stavbou, nacházejí v zastavěném území. Jedná se tedy o záměr v zastavěném území.

Ad c) Jak bylo výše uvedeno, předložený stavební záměr se nachází v zastavěném území. Z ustanovení § 96b, odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že závazné stanovisko pro stavební záměry v zastavěném území se nevydává, jedná-li se o záměry uvedené v § 103 odst. 1 stavebního zákona. Za tímto účelem byl záměr podle obsahu posuzován takto:

Novostavba dvojdomku – je hlavní stavbou posuzovaného stavebního záměru – jedná se o objekt pro bydlení se dvěma bytovými jednotkami – jedná se o stavbu v zastavěném území, pro kterou se vydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona.

Na základě tohoto zjištění orgán územního plánování další stavby posuzovaného záměru ve vztahu k ustanovení § 103 odst. 1 stavebního zákona zevrubně nezkoumal; protože hlavní stavbou posuzovaného záměru je stavba dvojdomku, tj. stavba, pro kterou orgán územního plánování podle § 96b odst. 1 vydává závazné stanovisko, posuzoval orgán územního plánování záměr jako celek a vydal k němu závazné stanovisko s podmínkou týkající se právě umístění a provedení (vzhledu) stavby dvojdomku.

Kromě obsahu žádosti, příložených příloh a výše zmíněné konzultace s vodoprávním úřadem, byly pro posouzení záměru využity tyto další podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 (dále jen PÚR);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 (dále jen ZÚR);
- Územní plán Krnov, v platném znění (viz výše v bodě „Ad b“) – dále jen „ÚP Krnov“.

Orgán územního plánování přezkoumal celý záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv s těmito závěry:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

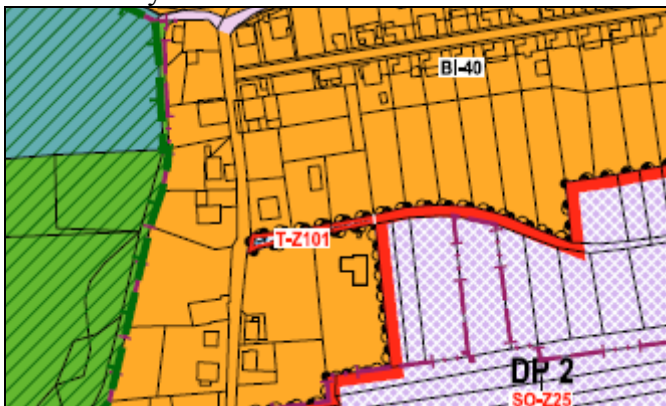
Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením záměru v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru se ZÚR:

Město Krnov má platný územní plán, který byl pořízen v souladu s platnými ZÚR MS kraje, orgán územního plánování se proto dalším posouzením záměru v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru s ÚP Krnov:

Pozemky parc.č. 1628/1 a 1723 v k.ú. Opavské Předměstí se dle ÚP Krnov nacházejí v zastavěném území, v ploše „bydlení individuálního (BI-40)“ – stabilizovaný stav. Jedná se o plochu, jejímž hlavním využitím je bydlení v rodinných domech. Vymezení plochy je zřejmé níže z výřezu Hlavního výkresu ÚP Krnov:



Legenda - výřez:

NÁVRH ZMĚN		
STABILIZOVANÝ STAV	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	PLOCHY PŘESTAVBY
BI-1	BI-2	

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO (BI)

Pro využití ploch BI-... stanovuje ÚP Krnov následující podrobné podmínky (výřez z textové části ÚP Krnov):

Plochy bydlení individuálního BI	
Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení individuálního
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ bydlení v rodinných domech	
2. přípustné využití pro:	
→ umístění staveb <u>lokálního významu</u> :	
<ul style="list-style-type: none">• veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa)• komerční zařízení<ul style="list-style-type: none">– maloobchodní prodejny - malé– stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa• pro tělovýchovu a sport• pro kulturu a církevní účely	
→ stavby související s užíváním plochy	

BI-1-51
BI-53

<p>3. nepřipustné využití pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> → všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné, velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní, → garáže pro nákladní vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb → parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, → zakládání nových zahrádkářských osad
<p>4. podmíněně přípustné využití pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> → v části plochy BI-40 vymezené ul. Zukalovou a severním okrajem plochy SO-Z25 se v přípouští výstavba nových RD za podmínky prověření možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu řešenou v územní studii US12.
<p>5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> → charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • BI- 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12,13,14, 16, 17,18, 23,30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 38, 40, 42, 43, 48, - zachovat ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů a řadových domů, • BI- 6, 15, 22, - zachovat ulicový charakter s převažující řadovou zástavbu • BI- 1, 2, 8, 11, 19, 20,21,24, 25, 26,27 ,28, 29, 36, 41,44, 45,46, 47, 49, 50, 51, 53 -zástavba bude tvořena z izolovaných rodinných domů (výjimečně dvojdomů) • BI- 9, - polouzavřená zástavba → koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ =0,35 → výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terémem

Jelikož stavba dvojdomku je stavbou pro rodinné bydlení, nebyl v tomto smyslu shledán rozpor s ÚP Krnov a záměr byl posouzen z hlediska funkčního využití jako přípustný. S ohledem na druh posuzované stavby se orgán územního plánování nezabýval podrobným posuzováním souvisejícího souboru staveb – jedná se o stavby související se stavbou dvojdomku, které jsou rovněž v ploše bydlení individuálního využitím přípustným.

Předložená dokumentace pro stavební povolení obsahovala také vyhodnocení do držení podmínek prostorového uspořádání zástavby stanovených v ÚP Krnov (viz výše v tabulce, odstavec 5.). Z doloženého vyhodnocení vyplynulo následující:

Charakter a struktura zástavby (v ploše BI-40 se ukládá zachovat ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů a řadových domů) – je navrženo umístění dvojdomu, jehož průčelí z části (střední částí) koresponduje s průčelím sousedního rodinného domu na pozemku parc.č. 1624 v k.ú. Opavské Předměstí – *podmínka je splněna*;

koeficient míry využití území (KZP=0,3) – výpočet KZP=0,29 byl proveden v souladu s definicí v ÚP Krnov a výsledek je nižší než stanovená hodnota KZP=0,3 – *podmínka je splněna*;

koeficient min. zastoupení zeleně (KZ=0,35) – výpočet KZ=1,6 byl proveden v souladu s definicí v ÚP Krnov a výsledek je vyšší než stanovená minimální hodnota – *podmínka je splněna*;

výšková hladina zástavby (max. 12 m) – jedná se o dvoupodlažní objekt se zastřešením plochou střechou a výškou atiky 7,3 m od úrovně terénu, což je výrazně méně než je stanovená maximální výška – *podmínka je rovněž splněna*.

Záměr je tedy přípustný i z hlediska dodržení podmínek prostorového uspořádání zástavby stanovených územním plánem.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a §19 stavebního zákona):

S ohledem na druh posuzovaného záměru orgán územního plánování konstatoval, že u daného záměru neshledal možný rozpor s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních §

18 a § 19 stavebního zákona, zejména neshledal rozpor mezi soukromými a veřejnými zájmy v území, neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu územní, veřejnou infrastrukturu apod..

Orgán územního plánování konstatoval, že zástavba rodinných domů v této části k.ú. Opavské Předměstí je charakterizována stavbami domů na menších pozemcích (tj. větší hustotou zastavění), přičemž v bezprostřední blízkosti proluky navržené k zastavění novostavbou dvojdomku nejsou patrné žádné výrazné sjednocující architektonické znaky objektů rodinných domů – z jedné strany proluky se nachází rodinný dům se sedlovou střechou, z druhé strany rodinný dům s plochou střechou, přímo naproti proluce se nachází dům se zastřešením šikmou střechou, ovšem s minimálním sklonem, takže z uličního pohledu dům působí dojmem domu s plochou střechou apod.. Ve vztahu k tomu je umístění dvojdomku s plochou střechou v proluce v této ulici přípustné. Obdobná nejednotnost je zjevná také v případě stavebních čar tvořených stávajícími objekty rodinných domů (nestejná vzdálenost od ulice, některé objekty jsou průčelím až na uliční čáře). Navrhovaná novostavba střední částí svého průčelí odpovídá poloze průčelí sousedního domu na pozemku parc.č. 1624 v k.ú. Opavské Předměstí, krajní sekce dvojdomku jsou mírně vysunuty směrem k uliční čáře, ale nedosahují až k ní. Z tohoto pohledu je navržené umístění novostavby dvojdomku na pozemku rovněž přijatelné.

Co se týká podlažnosti dosavadní zástavby rodinných domů v ulici, ani v tomto směru zde nelze najít jednotu – jednopodlažní rodinné domy se střídají s domy dvoupodlažními; jediným jednotícím prvkem může být maximální výšková hladina zástavby stanovená územním plánem, která je navrhovanou novostavbou respektována (viz vyhodnocení výše v odůvodnění – na straně 4.). Zvolená podlažnost novostavby dvojdomku odpovídá dosavadnímu charakteru zástavby v území.

Orgán územního plánování konstatoval, že novostavba dvojdomku svým architektonickým řešením ani navrženým umístěním na pozemku nijak zásadně nevybočuje z dosavadního charakteru zástavby v bezprostředním okolí a že záměr odpovídá dosavadnímu charakteru zástavby v území; proto ani neshledal potřebu stanovovat další podmínky nebo požadavky pro urbanistické, architektonické nebo estetické uspořádání území a umístění stavby.

Svoje závazné stanovisko omezil pouze na podmínku, aby byla stavba umístěna a provedena podle dokumentace, která byla podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska - stanovení uvedené podmínky vychází ze skutečnosti, že provedené posouzení stavebního záměru je vázáno právě na toto umístění a provedení stavby; v případě jiného umístění nebo zásadně jiného architektonického řešení by bylo nutné požádat orgán územního plánování o nové závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

5/ Dotčený orgán na úseku silničního hospodářství (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)

Závazné stanovisko

Městský úřad Krnov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“), všechny uvedené zákony ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zájmy sledovanými zdejším správním úřadem

vydává

žadateli, kterým je Irena Holubová, Rooseveltova 7, 794 01 Krnov

souhlasné závazné stanovisko k umístění a povolení stavby:

„Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově“.

Předmětem dokumentace je novostavba dvojdomku o dvou bytových jednotkách, zpevněných ploch, oplocení a přípojek technické infrastruktury. Stavba bude provedena na pozemku parc.č. 1628/1 a 1723 k.ú. Opavské Předměstí. Dopravní obsluha stavby a předmětného pozemku bude zajištěna zřízením sjezdu na místní komunikaci ul. Petrův důl - pozemek parc. č. 1723 k.ú. Opavské Předměstí.

Pro realizaci stavby se stanovují tyto podmínky:

- 1) Budou respektovány technické podmínky pro provedení sjezdu a připojení technické infrastruktury od vlastníka místní komunikace Města Krnov, kterého v této věci zastupuje odbor správy majetku města a které si stavebník u něj vyžádá.
- 2) Před realizací (v dostatečné lhůtě ve vztahu k lhůtám určeným „správním řádem“) bude u zdejšího silničního správního úřadu vyřízeno **povolení připojení sousední nemovitosti** pozemku parc. č. 1628/1 k.ú. Opavské Předměstí zřízením sjezdu na místní komunikaci ul. Petrův důl - pozemek parc. č. 1723 k.ú. Opavské Předměstí a před realizací přípojek vody, kanalizace a plynu **povolení ke zvláštnímu užívání – provedení stavebních prací** v místní komunikaci po předchozím projednání a vydání souhlasu vlastníka pozemní komunikace.

Odůvodnění

Odbor dopravy a silničního hospodářství v postavení příslušného správního úřadu posoudil dokumentaci stavby nazvané „Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově“ v rámci podání o koordinované stanovisko od odboru výstavby MěÚ Krnov žadatele, kterým je Irena Holubová, Rooseveltova 7, 794 01 Krnov.

Předmětem dokumentace je novostavba dvojdomku o dvou bytových jednotkách, zpevněných ploch, oplocení a přípojek technické infrastruktury. Stavba bude na pozemku parc.č. 1628/1 a 1723 k.ú. Opavské Předměstí. Dopravní obsluha stavby a tohoto pozemku bude zajištěna zřízením sjezdu na místní komunikaci ul. Petrův důl - pozemek parc. č. 1723 k.ú. Opavské Předměstí. Správní úřad po prozkoumání předložených podkladů vyslovil souhlas a stanovil podmínky obvyklé z hlediska zájmů sledovaných zdejším správním úřadem.

Poučení

Odvolání směřující proti obsahu závazného stanoviska lze podat pouze v rámci odvolání proti rozhodnutí správního orgánu příslušného k vydání územního či stavebního povolení, protože závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona o pozemních komunikacích, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného správního orgánu. Závazné stanovisko je možné přezkoumat postupem dle § 149 odst. 5 správního řádu.

Odůvodnění koordinace k části A):

Městský úřad Krnov posoudil předloženou dokumentaci **ke stavebnímu povolení** podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě kterých je příslušný k vydávání závazných stanovisek k umístění a povolení stavby. Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako příslušný koordinátor zkoordinoval závazná stanoviska dotčených orgánů uvedená v bodech 1-5, která jsou **souhlasná s podmínkami** (bod 4 a 5), v bodě 1 **zájmy nejsou dotčeny**.

Poučení k části A):

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Toto závazné stanovisko není dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejich obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného správního orgánu. Závazná stanoviska lze přezkoumat postupem podle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bylo těmito závaznými stanovisky podmíněno, případně dle § 149 odst. 5 v přezkumném řízení.

B/ **sdělení** k umístění a povolení výše uvedené stavby

1/ Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu)

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po posouzení žádosti podané dne 2.5.2018 Irena Holubová, nar. 22.11.1972, Rooseveltova 7, 794 01 Krnov ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů **sděluje**, že k umístění a povolení stavby nazvané „**Novostavba dvojdomku na p.č. 1628/1 v Krnově**“ (dále jen „záměr“) umístěný na pozemcích parc. č. 1628/1 (druh pozemku: orná půda) a parc. č. 1723 (druh pozemku: ostatní plocha) v k. ú. Opavské Předměstí dle § 9 odst. 2 písm. b) bod 3 souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda pro umístění záměru na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku. (Pohl)

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Osadník
vedoucí odboru výstavby

Doručí se (DS)

- adresát

Na vědomí:

- MÚ Krnov – OV – odd. SÚ, ÚP
- MÚ Krnov - ŽP
- ostatní (spis OV)